

SCHRIFTENVERZEICHNIS

Monographien

- 1) Staat – Familie – Individuum. Eine rechtsvergleichende Betrachtung zu Unterhaltsverhältnissen und ihrer privatautonomen Gestaltbarkeit in Deutschland, England und Wales, Frankreich und Schweden, Mohr Siebeck, Tübingen, 2014, BtIPR Bd. 105, 502 S., ISBN 978-3-16-153053-1
Am 17.6.2013 als Habilitationsschrift von der Juristischen Fakultät der Universität Göttingen angenommen; gedruckt mit Mitteln der VG Wort.
- 2) Das gemeinschaftsrechtliche Kartellverbot im internationalen Handelsschiedsverfahren, C. H. Beck, München, MUS Bd. 211, 2006, 248 S., ISBN 978 3 406 55816 0
Preise: Fakultätspreis Jur. Fakultät der LMU 2007 und DIS-Förderpreis (2. Platz) 2008
Rezensionen: *Scherer*, ASA Bull. 2007, S. 425 und *Trittmann*, SchiedsVZ 2008, S. 93.

Herausgeberschaften

- 3) mit Dominique Jakob, Gerald Mäsch, Philipp M. Reuß und Christoph Ulrich Schmid: Zwischenbilanz. Festschrift für Dagmar Coester-Waltjen zum 70. Geburtstag am 11.7.2015, Gieseking Verlag, 2015, ISBN 978-3-7694-1147-8, XXII, 1226 Seiten
- 4) mit Peter Huber: Moderne Familienformen. Symposium zum 75. Geburtstag von Michael Coester, de Gruyter, 2018, ISBN 978-3-11-055177-8, 216 Seiten

Kommentierungen

- 5) Englischsprachige Kommentierung der §§ 1601-1615o BGB in Dannemann/Schulze (Hrsg.), The German Civil Code, Volume II: Books 4-5, 2022, ISBN 978-3-406-76966-5
- 6) Englischsprachige Kommentierung der Art. 8, 25 und 35 EAPo in D'Alessandro/Inchausti (Hrsg.), The European Account Preservation Order. A Commentary on Regulation (EU) No 655/2014, Edward Elgar Publishing, 2022, ISBN 978-1-80088-029-0
- 7) Kommentierung der §§ 1666-1167, 1693-1698b BGB, in: MüKo BGB, Bd. 10, 8. Aufl. 2020, ISBN 978-3-406-72600-2, S. 865-949, S. 1139-1163
- 8) Kommentierung der Europäischen Kontenpfändungsverordnung 655/2014 in Rauscher/Krüger (Hrsg.), MüKoZPO, Bd. 3, 5. Aufl. 2017, S. 16-120; 6. Auflage 2021
- 9) Kommentierung der §§ 946-959 ZPO in Rauscher/Krüger (Hrsg.), MüKoZPO, 5. Aufl. 2017, S. 3-16; 6. Auflage 2021
- 10) Kommentierung der §§ 1626a-1626e, 1664 BGB in Hans-Theodor Soergel (Begr.), BGB, Bd. 19/2, Familienrecht 3/2, 13. Aufl. 2017, S. 98-217, 298-305
- 11) Kommentierung des gesamten KSÜ (Haager Übereinkommen über die Zuständigkeit, das anzuwendende Recht, die Anerkennung, Vollstreckung und Zusammenarbeit auf dem Gebiet der elterlichen Verantwortung und der Massnahmen zum Schutz von Kindern vom 19.10.1996), in Rauscher (Hrsg.), EuZPR/EuIPR, 4. Aufl. 2016, S. 3-167
- 12) Kommentierung der §§ 882b-915h ZPO in Prütting/Gehrlein, ZPO, 8. Aufl. 2016; 9. Aufl. 2017, 10. Aufl. 2018, 11. Aufl. 2019, 10. Aufl. 2018 S. 2334-2400, 11. Aufl. 2019, 12. Aufl. 2020, 13. Aufl. 2021
- 13) Kommentierung der §§ 1615a-1615n BGB in Lorenz/Gsell/Krüger/Mayer (Gesamthrg.), Beckscher Online-Großkommentar zum BGB, Band 19 – FamR III (Hrsg. H.-U. Maurer), Ed. 1 2015, Ed. 2 und 3 2016, Ed. 4, 5 und 6 2017, Ed. 7, 8 und 9 2018, Ed. 10, 11 und 12 2019, Ed. 13 2020
- 14) Kommentierung der §§ 1616-1625 BGB in Staudinger, BGB, Bandredaktor Michael Coester, eigener Band, Neubearbeitung 2015, 254 S., ISBN 978-3-8059-1177-1; Neubearbeitung 2020, ISBN 978-3-8059-1279-2, 292 S.

- 15) Kommentierung der Art. 5-8 Rom III-VO (Verordnung Nr. 1259/2010 vom 20.12.2010 zur Durchführung einer Verstärkten Zusammenarbeit im Bereich des auf die Ehescheidung und Trennung ohne Auflösung des Ehebandes anzuwendenden Rechts), in: Heinz-Peter Mansel/Rainer Hüßtege (Hrsg.), Nomos-Kommentar BGB – Bd. 6: Rom-Verordnungen, Nomos; 1. Aufl. 2013, S. 594-632; 2. Aufl. 2015, S. 632-672; 3. Aufl. 2019 S. 713-756
- 16) Kommentierung der Kapitel 3 (Art. 15) EuUntVO 4/2009, Kapitel 4 (Art. 16-43) EuUntVO 4/2009 und Kapitel 8 EuUntVO 4/2009 (Art. 64) in Alleinautorenschaft sowie die Einleitung zur EuUntVO 4/2009 in Koautorenschaft mit P. Reuß und P. Picht in: Geimer/Schütze (Hrsg.), Internationaler Rechtsverkehr, 42. EL, Stand Oktober 2011, Bd. II Nr. 576 S. 11-26, S. 141-314, S. 409-415
- 17) Kommentierung der Kapitel 2 (Art. 5-11) und Kapitel 4 (Art. 20-23) der Europäischen Vollstreckungstitelverordnung 805/2004 in: Geimer/Schütze (Hrsg.), Internationaler Rechtsverkehr, 40. EL, Stand Juni 2011, Bd. II Nr. 541 S. 63-158 und S. 223-266
- 18) Kommentierung der §§ 121-132 FamFG – Verfahren in Ehesachen, in: Thomas Rauscher (Hrsg.), MüKo FamFG, 1. Aufl. 2010, S. 586-650; 2. Aufl. 2013, S. 952-1016; 3. Aufl. 2018, S.1106-1170
- 19) Kommentierung der §§ 169-185 FamFG – Verfahren in Abstammungssachen, in: Thomas Rauscher (Hrsg.), MüKo FamFG, mit Dagmar Coester-Waltjen; 1. Aufl. 2010, S. 869-929; 2. Aufl. 2013, S. 1307-1371 3. Aufl. 2018, S.1525-1593

Aufsätze und Sammelwerksbeiträge

- 20) Legalisierung pränataler Vaterschaftstests – Chancen und Risiken, FamRZ 2022, 1073-1078 (mit Nina Dethloff und Anja Timmermann)
- 21) Die neue Brüssel IIb-Verordnung, Zak 2022/378 (mit Thomas Garber)
- 22) Die neue Brüssel IIb-Verordnung, NJW 2022, 2225-22231 (mit Thomas Garber)
- 23) Gegenseitige Vertretung von Ehegatten in Angelegenheiten der Gesundheitsorge – Der neue § 1358 BGB, MedR 2022, 91
- 24) L'identité de la personne en droit allemand, RJPF 2022, 7-15
- 25) Le tourisme procréatif en droit allemand, RJPF 2022, 38-43
- 26) Le statut du conjoint survivant en droit allemand, RJPF 2022, 95-98
- 27) Warten auf die Abstammungsrechtsreform, ZRP 2021, S. 176-180
- 28) Selbstbestimmung von Kindern und Jugendlichen bei ärztlichen Behandlungen, JAmt 2021, S. 363-367
- 29) Considerations relatives au droit allemand sur les noms, RJPF (Revue Juridique Personnes et Famille) 2021, Heft 3, S. 34 ff.
- 30) Aktuelle Entwicklungen im Schutz von Kindern mit Varianten der Geschlechtsentwicklung, NZFam 2021, 281-286
- 31) Auf dem steinigen Weg zum echten Doppelnamen, StAZ 2021, 161-169
- 32) Freizügigkeit und IPR, in: Wollenschläger (Hrsg.), Europäischer Freizügigkeitsraum – Unionsbürgerschaft und Migrationsrecht - Enzyklopädie Europarecht Band 10 (mit Duy Tuong Huynh), Nomos, ISBN 978-3-8487-5772-5, 2021
- 33) Association Henri Capitant: Rapport allemand: Solidarité et famille, Journées internationales Bordeaux-Paris 2019, 2021, Status: abgegeben
- 34) Modernes Abstammungsrecht – Herausforderungen durch moderne Familienformen und Fortpflanzungsmedizin, Jahrbuch Bremen 2019, 2020
- 35) Europäisches Güterverfahrensrecht, in: Leible/Terhechte (Hrsg.), Europäisches Rechtsschutz- und Verfahrensrecht - Enzyklopädie Europarecht Band 3 (mit Duy Tuong Hunyh), 2021, Nomos, ISBN 978-3-8487-6468-6, 2021

- 36) Das lex fori-Prinzip im Schiedsverfahrensrecht – ein überholter Theorienstreit?, in: National, International, Transnational: Harmonischer Dreiklang im Recht - Festschrift für Herbert Kronke zum 70. Geburtstag, Giesecking, ISBN: 978-3-7694-1227-7, 2020, S. 1463-1474
- 37) Vorschläge für eine Reform des Namensrechts, NJW-aktuell 19/2020, 15
- 38) Einwilligung in Schwangerschaftsabbruch durch Minderjährige, NJW 2020, 1330-1332
- 39) Considérations relatives a la réforme du droit allemand de la filiation, RJPF H. 12/2019, S. 39-42
- 40) Aktuelles zum Umgang mit Leihmutterchaften im Ausland, in: Kanzleiter/Schwab (Hrsg.), Familienrecht zwischen Tradition und Innovation: Festschrift für Elisabeth Koch zum 70. Geburtstag, 2019, S. 635-646
- 41) Aktuelle Entwicklungen der Europäischen Unterhaltsverordnung, in: Thomas Pfeiffer/Quincy C. Lobach/Tobias Rapp (Hrsg.), Europäisches Familien- und Erbrecht. Stand und Perspektiven, Nomos 2020, S. 97-108
- 42) Le troisième genre - du point de vue allemand, RJPF H. 6/2018, S. 46-48
- 43) Das Erlöschen der Schuldverhältnisse, in: Eckpfeiler des Zivilrechts, 6. Aufl. 2018, S. 333-365
- 44) Beiträge der Güterrechtsverordnungen zur Ausbildung allgemeiner Strukturen des EulPR, in: Lugani/Huber, Moderne Familienformen, Symposium zum 75. Geburtstag von Michael Coester, 2018, S. 167-185
- 45) Concepts, intérêts et valeurs dans l'interprétation du droit de la famille en Allemagne, Rapport allemand, in Concepts, intérêts et valeurs dans l'interprétation du droit positif, journées italiennes, Association Henri Capitant, 2017, S. 281-296
- 46) Parteiautonomie im Zusammenspiel des neueren Europäischen Kollisionsrechts, DNotZ 2017, 739-760
- 47) Samenspende bei lesbischen Paaren und alleinstehenden Frauen, Gynäkologische Endokrinologie 2016, 217 (mit Petra Thorn)
- 48) Mein, dein, unser Embryo. Psychologische und rechtliche Aspekte bei der Familienbildung mit Embryonen Anderer, Gynäkologische Endokrinologie 2016 (mit Petra Thorn und Tewes Wischmann)
- 49) Der Pflichtteilsberechtigte in der Restschuldbefreiung – Schuldnerautonomie v. Gläubigerinteressen, in: Hilbig-Lugani/Jakob/Mäsch/Reuß/Schmid (Hrsg.), Zwischenbilanz. Festschrift für Dagmar Coester-Waltjen zum 70. Geburtstag am 11.7.2015, 2015, S. 111-121
- 50) Der gerichtsstandsvereinbarungswidrige Torpedo – wird endlich alles gut? Ein Beitrag zur EuGVVO 1215/2012, in: Reinhold Geimer/Athanassios Kaissis/Roderich C. Thümmel (Hrsg.), Ars aequi et boni in mundo, Festschrift für Rolf A. Schütze zum 80. Geburtstag, C.H. Beck, 2015, S. 195-204
- 51) Das gemeinschaftliche Testament im deutsch-französischen Rechtsverkehr – ein Stiefkind der Erbrechtsverordnung, IPRax 2014, S. 480-486
- 52) „Habitual residence“ in European Family Law: Diversity, Coherence and Transparency of a Challenging Notion, in: Katharina Boele-Woelki/Nina Dethloff/Werner Gephart (Hrsg.), Family Law and Culture in Europe. Developments, Challenges and Opportunities, Intersentia, 2014, S. 249-262
- 53) Der Prüfungsmaßstab beim gerichtlich gebilligten Vergleich nach § 156 Abs. 2 FamFG, in: Normann Witzleb/Reinhard Ellger/Peter Mankowski/Hanno Merkt/Oliver Remien (Hrsg.), Festschrift für Dieter Martiny zum 70. Geburtstag, Mohr Siebeck, 2014, S. 89-106
- 54) Divergenz und Transparenz: Der Begriff des gewöhnlichen Aufenthalts der privat handelnden natürlichen Person im jüngeren EulPR und EuZVR, GPR 2014, S. 8-16
- 55) Neue Herausforderungen des Begriffs des gewöhnlichen Aufenthalts im europäischen Familienrecht, in: I. Götz/I. Schwenzer/K. Seelmann/J. Taupitz (Hrsg.), Familie – Recht – Ethik. Festschrift für Gerd Brudermüller zum 65. Geburtstag, C. H. Beck, 2014, S. 323-333
- 56) Die Auswirkung unerfüllter Schlichtungs- und Mediationsvereinbarungen auf die Zulässigkeit im Zivilprozess, ZZP 2013, S. 463-490
- 57) Elternunterhalt, in: Klaus Eschenbruch/Heinrich Schürmann/Martin Menne (Hrsg.), Der Unterhaltsprozess. Praxis des materiellen Unterhaltsrechts und des Verfahrens in Unterhaltssachen, Luchterhand, 6. Aufl. 2013, S. 1009-1067

- 58) Neuerungen im Außergeschäftsraum- und Fernabsatzwiderrufsrecht – Teil 2, ZJS 2013, S. 545-551
Online abrufbar unter http://zjs-online.com/dat/artikel/2013_6_740.pdf
- 59) Neuerungen im Außergeschäftsraum- und Fernabsatzwiderrufsrecht – Teil 1, ZJS 2013, S. 441-452
Online abrufbar unter http://www.zjs-online.com/dat/artikel/2013_5_725.pdf
- 60) Die Änderungen im AUG und AVAG durch das Durchführungsgesetz zum Haager Unterhaltsübereinkommen 2007, FamRBint 2013, S. 74-78
- 61) Reform des Sorgerechts nicht miteinander verheirateter Eltern – Stand der Diskussion in Deutschland, iFamZ 2013, S. 44-46
- 62) Le rôle de la réciprocité dans la solidarité financière entre ascendants et descendants – vu de l’Allemagne et de la France, in: Hugues Fulchiron (Hrsg.), Les solidarités entre générations. Solidarities between Generations, Tagungsband der ISFL Weltkonferenz 2011, Bruylant, Brüssel, 2013, S. 763-769
- 63) Die Anforderung von Entscheidungsübersetzungen im EuZVR. Analyse und Kritik des status quo mit Änderungsvorschlägen, in: Selena Clavara/Thomas Garber (Hrsg.), Sprache und Zivilverfahrensrecht. Tagungsband der 3. Österreichischen Assistententagung zum Zivil- und Zivilverfahrensrecht der Karl-Franzens-Universität Graz, nw Verlag, Wien/Graz, 2013, S. 183-208
- 64) Die Kontrolle von Vereinbarungen über die naheheliche Ausgleichsleistung im französischen Recht, ZEuP 2012, S. 501-525
- 65) Abschnitt 14 „Arbitration and ADR“ des Länderberichts Deutschland in Gordon Blanke/Renato Nazzini (Hrsg.), International Competition Litigation. A Multi-jurisdictional Handbook, Wolters Kluwer; mit Friedrich Wenzel Bulst und weiteren; 2012, Länderbericht D S. 279-366, KHL Abschnitt 14 S. 332-355
- 66) Der Begriff des Familienverhältnisses in Art. 1 HPUnt 2007 und Art. 1 EuUntVO, GPR 2011, S. 310-317
- 67) Abgrenzungsfragen hinsichtlich der Zuständigkeit der Familiengerichte, FPR 2011, S. 68-74
- 68) Absoluter Verbraucherschutz bei unzulässigen AGB-Schiedsvereinbarungen?, SchiedsVZ 2010, S. 74-81
- 69) Besonderheiten im Scheidungsverfahren, JURA 2009, S. 911-916
- 70) Die Erstattungsfähigkeit von Hinsendekosten beim Widerruf eines Fernabsatzgeschäfts, MMR 2009, S. 300-305
- 71) Schiedsvereinbarungen über GmbH-Beschlussmängelstreitigkeiten, SchiedsVZ 2009, S. 247-258
- 72) Reformüberlegungen zum Zugewinnausgleich, JURA 2008, S. 922-929
- 73) La portée du contrôle exercé par les tribunaux étatiques allemands sur les sentences arbitrales relatives au droit communautaire de la concurrence, Gazette du Palais – Les Cahiers de l’Arbitrage Heft 2/2008, S. 3-14 (mit Dr. Klaus Sachs)
- 74) No Man Can Serve Two Masters: Independence and Impartiality of Arbitrators in International Arbitration, IDR 2005, S. 160-168 (mit Dr. Ulrich Lohmann)
- 75) Grenzenloser Handel – alles nur Verhandlung? Vertragsabschluss und Vertragsauslegung nach dem Wiener UN-Kaufrecht, JURA 2003, S. 841-846 (mit LMU Moot Team 2002/2003)

Stellungnahmen zu Anhörungen

- 76) Stellungnahme als Sachverständige in der Anhörung des Rechtsausschusses des Bundestages am 29.1.2020 (Stiefkindadoption in nichtehelichen Lebensgemeinschaften)
- 77) Stellungnahme als Sachverständige in der Anhörung des Familienausschusses des Bundestages am 2.3.2020 (Adoptionshilfegesetz)
- 78) Stellungnahme als Sachverständige in der Anhörung des Rechtsausschusses des Bundestages am 9.12.2020 (Echte Doppelnamen für Ehegatten und Kinder)
- 79) Stellungnahme als Sachverständige in der Anhörung des Rechtsausschusses des Bundestages am 13.1.2021 (Schutz von Kindern mit Varianten der Geschlechtsentwicklung)
- 80) Stellungnahme als Sachverständige in der Anhörung des Gesundheitsausschusses des Bundestages am 19.5.2021 (Vorgeburtliche Abstammungstests)
- 81) Stellungnahme als Sachverständige in der Anhörung des Ausschusses für Arbeit, Gesundheit und Soziales des Landtags NRW am 27.8.2021 (Aufbau von Muttermilchbanken) (gemeinsam mit Alicia Fitzgerald)

Entscheidungsanmerkungen

- 82) Anmerkung zu BGH, Beschl. v. 11.5.2022, Az XII ZB 543/20, FamRZ 2022, 1281-1282
(Auslegung von Art. 5 HUP – engere Verbindung der Ehe zum Recht eines anderen Staates)
- 83) Anmerkung zu BGH, Beschl. v. 9.6.2021 - XII ZB 416/19, LMK 2022, 800659
(Auslegung des Anerkennungsversagungsgrundes Gehörsverstoß in der verfahrenseinleitenden Phase, Art. 22 lit. e Ziff. i HÜU 2007)
- 84) Anmerkung zu BGH, Beschl. v. 5.5.2021, XII ZB 189/20, LMK 2021, 813533
(zu den Vornamen in einer Eheurkunde einer transsexuellen Person; zur Vereinbarkeit von § 57 PStG mit dem Offenbarungsverbot des § 5 TSG)
- 85) Blogbeitrag zu LG Dortmund, Hinweisbeschluss vom 10.2.21 (8 O 15/18 Kart), <https://www.d-kart.de/blog/2021/03/10/lg-dortmund-oertliche-zustaendigkeit-im-kartellschadensersatzprozess-2/>
(Örtliche Zuständigkeit im Kartellschadensersatzprozess)
- 86) Anmerkung BGH, Urteil vom 15.12.2020, VI ZR 224/20, NZFam 2021, 267-268
(zur Frage, ob die Haftungsprivilegierung des § 1664 Abs. 1 BGB die Tierhalterhaftung des § 833 BGB erfasst)
- 87) Anmerkung zu EuGH, Urt. v. Urt. vom 16.7.2020 – Rs. C-249/19 – JE gegen KF, LMK 2021, 435917
(Kein Eingreifen von Art. 10 Rom III-VO bei strengen Scheidungsvoraussetzungen)
- 88) Anmerkung zu EuGH, Urt. vom 5.9.2019 – Rs. C-468/18 – R gegen P, LMK 2020, 427614
(Keine Sperre von Art. 3 lit. a und Art. 5 EuUntVO bei Unzuständigkeit für die Sorgerechtsache; Weiterentwicklung der Entscheidung EuGH, Urt. v. 16.7.2015, Rs. C-184/14 – A)
- 89) Anmerkung zu BGH 13.11.2019 XII ZB 118/17, FamRZ 2020, 335
(Prinzip der Namenseinheit der Geschwister (§ 1617 I 3 BGB) bei nachträglicher Begründung der gemeinsamen Sorge und bei Verstreichenlassen der Dreimonatsfrist des § 1617b beim Erstgeborenen)
- 90) Anmerkung zu EuGH, Urt. vom 16.1.2019 – Rs. C-386/17 – Stefano Liberato gegen Luminita Luisa Grigorescu, LMK 2019, 421240
(Verstoß gegen die Rechtshängigkeitsvorschrift der Brüssel IIa-VO kein Anerkennungsverweigerungsgrund; Art. 19 Brüssel IIa-VO, Art. 27 Brüssel I-VO)
- 91) Anmerkung zu BGH, Beschl. v. 9. 1. 2019 – XII ZB 188/17 Bogendorff, LMK 2019, 419553
(Ordre public-Widrigkeit einer privatautonomen Annahme einer deutschen Adelsbezeichnung; Art. 48 EGBGB; Art. 21 AEUV)
- 92) Anmerkung zu EuGH, Beschl. v. 10.04.2018 – C-85/18 PPU, LMK 2018, 411603
(Internationale Zuständigkeit nach widerrechtlichem Verbringen des Kindes)
- 93) Anmerkung zu EuGH, Urt. v. 20.12.2017 – C-372/16, LMK 2018, 405115
(Privatscheidungen nicht vom Anwendungsbereich der Rom III-VO erfasst)
- 94) Anmerkung zu OLG Stuttgart, Beschl. v. 26.04.2018 – 17 UF 108/17, NZFam 2018, 861
(Lis pendens bei vorgeschaltetem Versöhnungsverfahren und weiterem Scheidungsverfahren in Frankreich)
- 95) Droit allemand : Contrat de mariage et bonnes mœurs: commentaire d'arrêt Tribunal fédéral allemand, XII ZB 20/17 du 17 janvier 2018, Revue trimestrielle de droit civil (RTD Civ.) (mit Walter Boente)
- 96) Droit suisse: autorité parentale conjointe et garde alternée, Revue trimestrielle de droit civil (RTD Civ.) 2018, S. 94-95
- 97) Anmerkung zu BGH, Beschl. v. 26.7.2017, XII ZB 125/17, LMK 2017, 400064
(Anspruch auf Einwilligung in Abstammungsuntersuchung (§ 1598a BGB) nur im rechtlichen Eltern-Kind-Verhältnis; keine Elternstellung durch Fälschung von Personenstandsregistern; kollisionsrechtliche Anknüpfung von § 1598a BGB (Art. 19 oder 20 EGBGB))

- 98) "EuEheVO und posthume Eheungültigerklärungsverfahren Dritter", Anmerkung zu EuGH, Urt. v. 13.10.2016 - Rs. C-294/15 - Mikolajczyk ./ . Czarnecka und Czarnecki, IPRax 2017, 556-562
(Anwendungsbereich der Brüssel IIa-VO: Posthume Verfahren/Eheungültigkeitsverfahren Dritter/posthume Eheungültigkeitsverfahren Dritter; Anwendbarkeit der Gerichtsstände des Art. 3 auf derartige Szenarien)
- 99) Adoption concubinage : droit suisse et droit allemand, Revue trimestrielle de droit civil (RTD Civ.) 2017, S. 624-625, commentaire d'arrêt Tribunal fédéral allemand, XII ZB 586/15 du 8 février 2017, (mit Walter Boente)
(Stiefkindadoption durch faktische Lebensgefährten – keine Möglichkeit nach der lex lata und keine Verfassungs- oder Konventionswidrigkeit dieses Ergebnisses)
- 100) Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 9.11.2016, XII ZB 298/15, FamRZ 2017, 122-123
(§ 1628 BGB; §§ 2, 3 NÄG; zur Änderung des Familiennamens eines Kinds gemeinsam sorgeberechtigter Eltern: Prüfungsumfang des Familiengerichts bei einem Antrag eines Elternteils auf Übertragung der Entscheidungsbefugnis)
- 101) Anmerkung zu BGH, Beschl. v. 8.2.2017, XII ZB 586/15, LMK 2017, 390401
(Stiefkindadoption durch faktische Lebensgefährten – keine Möglichkeit nach der lex lata und keine Verfassungs- oder Konventionswidrigkeit dieses Ergebnisses)
- 102) Anmerkung zu OLG Bamberg, Beschluss vom 12.5.2016 – 2 UF 58/16, NZFam 2016, 807
(Kollisionsrechtliche Anerkennung der Ehe einer 14jährigen nach syrischem Recht, §§ 1800, 1633, 1685, 1303, 1314 Abs. 1 BGB; Art. 6, 11, 13 EBGBG Art. 15, 16, 20 KSÜ; Art. 8, 13 Abs. 2 Brüssel IIa-VO)
- 103) Anmerkung zu BGH, Beschl. v. 16.12.2015 - XII ZB 405/13, LMK 2016, 376891
(Sperrwirkung der nachziehenden Einbenennung gegenüber einer Neubestimmung des Kindesnamens bei fortbestehender Stiefelternehe, §§ 1617b I, 1618 BGB)
- 104) Anmerkung zu EuGH, Urt. v. 6.10.2015, Rs. C-489/14 - A v B, GPR 2016, 132-136
(Auslegung der Rechtshängigkeitssperre nach Art. 19 I, III Brüssel IIa-VO)
- 105) Anmerkung zu KG, Beschl. v. 3.2.2016 – 3 UF 78/15, NZFam 2016, 384
(Rechtshängigkeitssperre bei parallelem Scheidungsverfahren in der Schweiz, § 113 FamFG; §§ 253, 261 ZPO, Art. 9 II schw. IPRG, Art. 138 III schw. ZPO, § 242 BGB)
- 106) Anmerkung zu EuGH, Urt. v. 21.10.2015, Rs. C-215/15 - Vasilka Ivanova Gogova v. Ilia Dimitrov Iliev und EuGH, Urt. v. 6.10.2015, Rs. C-404/14 – Marie Matoušková, acting as court commissioner, GPR 2016, GPR 2016, 199-204
(Abgrenzung der Anwendungsbereiche von Brüssel IIa-VO und EuErbVO; Gerichtsstandsvereinbarung nach Art. 12 III Brüssel IIa-VO)
- 107) Anmerkung zu EuGH, Urteil v. 06.10.2015 – C-404/14, NZFam 2015, 1030
(Genehmigung einer Vereinbarung zur Erbaueinandersetzung eines Minderjährigen durch Verfahrenspfleger nach der Brüssel IIa-VO)
- 108) Anmerkung zu OLG Zweibrücken, Beschluss vom 22.5.2015, 2 UF 19/15, NZFam 2015, 784
(Scheidung und Versorgungsausgleich bei deutsch-französischer Ehe, Art. 3, 16, 19 Brüssel IIa-VO, Art. 8, 14, 19 EU-Zustellungsverordnung, Art. 8 Rom III-VO, Art. 17 III EGBGB)
- 109) Anmerkung zum Beschluss des BGH v. 4.3.2015 – XII ZR 46/13, LMK 2015, 369250
(Ausgleichsansprüche nach Beendigung einer faktischen Lebensgemeinschaft, hier: Zuwendungen des Lebensgefährten an seine de facto-Schwiegereltern; Schenkungsvertrag, Leihvertrag, Ansprüche aus Kooperationsvertrag, *condictio ob causam finitam* und *condictio ob rem* geprüft und abgelehnt)
- 110) Anmerkung zum Beschluss des BGH v. 10.12.2014 - XII ZB 463/13, LMK 2015, 367522
(Neue Maßstäbe für die Anerkennung einer ausländischen Statusentscheidung über die Elternschaft der Wunscheltern bei Leihmutterchaft; keine *ordre public*-Widrigkeit im konkreten Fall; stärkere Kindeswohlorientierung; § 1591 BGB, §§ 108, 109 Abs. 1 Nr. 4 FamFG)
- 111) Anmerkung zum Urteil des EuGH vom 12.11.2014 - C-656/13 - „L/M ua“, LMK 2015, 365441

(Auslegung von Art. 12 Brüssel IIa-VO: Erfassung isolierter Sorgerechtsstreitigkeiten; keine „Anerkennung“ durch ein Elternteil, wenn dieser später vor demselben Gericht ein anderes Verfahren anhängig macht)

112) Anmerkung zum Beschluss des BVerfG v. 19.11.2014, FamRZ 2015, S. 212-213

(Verfassungsrechtliche Vorgaben für die Ermessensausübung des Gerichts bei der Verortung der Abstammungsklärung in der Prüfungsreihenfolge im neuen § 1686a BGB, § 167a FamFG)

113) Anmerkung zum Urteil des BGH v. 22.10.2013, II ZR 394/12, KTS 2014, S. 319-325

(Stellung des Vermieters als Alt- oder Neugläubiger bei Insolvenzverschleppung, §§ 15a, 109 I, 119 InsO, § 823 II BGB)

114) Anmerkung zum Beschluss des BGH v. 19.3.2014, XII ZB 511/13, LMK 2014, 359727

(Keine verfrühte [§ 35 EGZPO] Anwendung des geänderten § 580 Nr. 8 ZPO in Verbindung mit § 48 Abs. 2 FamFG im Wege der Analogie; so dass eine später ergangene Entscheidung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte die Wiederaufnahme eines vor der Anwendbarkeit des neuen Wiederaufnahmegrundes rechtskräftig abgeschlossenen Verfahrens in Umgangssachen nicht zu begründen vermag)

115) Anmerkung zum Beschluss des BGH v. 2.10.2013, XII ZB 249/12, LMK 2014, 358228

(Voraussetzungen für den Anspruch auf rückständigen Betreuungsunterhalt unter unverheirateten Eltern ergeben sich aus dem gesamten § 1613 BGB; gds. keine Notwendigkeit der Befristung des Betreuungsunterhalts unter unverheirateten Eltern bis zum dritten Geburtstag des Kindes)

116) Kurzanmerkung zu OLG Hamm, Beschl. v. 7.5.2013 – II-3 UF 267/12, FamRBint 2013, S. 83

(Rechtswahl zugunsten iranischen Rechts nach Art. 5 ff. Rom III-VO in iranischen Heiratsbedingungen)

117) Kurzanmerkung zu OLG Hamm, Beschl. v. 17.1.2013 – II-4 UF 172/12, FamRBint 2013, S. 85

(Vereinbarung vertraglicher Scheidungsgründe nach iranischem Recht und ordre public-Widrigkeit)

118) Anmerkung zum Urteil des BGH, VIII ZR 169/12, Urt. v. 3.7.2013, NJW 2013, 2961

(Mehrkosten eines Deckungskaufs können nicht als Verzögerungsschadensersatz, sondern nur als Schadensersatz statt der Leistung verlangt werden)

119) Anmerkung zum Beschluss des BGH v. 26.6.2013, Az. XII ZB 31/13, LMK 2013, 350539

(keine Beschwerdebefugnis der Großeltern im Verfahren zur Bestellung eines Vormunds; Behandlung einer unzulässigen Beschwerde als Rechtspflegereinbarung; Erinnerungsbefugnis)

120) Anmerkung zum Beschluss des BGH v. 15.5.2013, Az. XII ZR 49/11, LMK 2013, 349336

(differenzierende Betrachtung der Vaterschaftsanfechtungsberechtigung des biologischen Vaters im Fall der „Samenspende“)

121) Anmerkung zum Urteil des BGH v. 15.11.2012, Az. I ZR 74/12 – *Morpheus*, LMK 2013, 347217

(§§ 832 BGB, 19a, 97, 85, 78 UrhG: Grenzen der Aufsichtspflicht von Eltern eines 13-jährigen Kindes hinsichtlich der urheberrechtsverletzenden Teilnahme an Internet-Tauschbörsen)

122) Anmerkung zum Urteil des BGH v. 5.2.2013, Az. VI ZR 274/12, LMK 2013, 345111

(Analoge Anwendung des Begriffs des „Familienangehörigen“ auf Partner einer faktischen Lebensgemeinschaft für die Zwecke des Ausschlusses des Anspruchsübergangs auf den Sozialleistungs- oder Sozialversicherungsträger nach § 106 Abs. 6 S.1 SGB X, Aufgabe der bisherigen Rspr.)

123) Forderungsübergang als materielle Einwendung im Exequatur- und Vollstreckungsgegenantragsverfahren. Anmerkung zum Urteil des BGH v. 2.3.2011, Az. XII ZB 156/09, IPRax 2012, 333-337

(Beschwerde gegen die Exequaturerteilung unter dem HÜUntAV 1973: Unstreitiger gesetzlicher Forderungsübergang an den Sozialhilfeträger als Fall der materiellen Einwendung i.S.v. § 12 AVAG)

124) Anmerkung zum Urteil des OLG Hamburg v. 22.10.2010, Az. 2 Wx 23/09, FamRZ 2011, S. 1315 f.

(Konkrete Normenkontrolle: Verfassungswidrigkeit des Adoptionsverbots für gleichgeschlechtliche Paare)

125) Anmerkung zum Urteil des BGH v. 23.9.2010, Az. VII ZR 6/10, ZJS 2010, S. 775-779

(Beginn der Widerrufsfrist bei einem Haustürgeschäft setzt nicht die Annahme des Angebots des Verbrauchers durch den Unternehmer voraus; online abrufbar unter http://www.zjs-online.com/dat/artikel/2010_6_403.pdf)

126) Anmerkung zum Urteil des BGH v. 12.8.2009, Az. VIII ZR 254/08, WuB IV A. § 281 BGB 1.10

(Begriff der Fristsetzung i.S.v. § 281 BGB, Ausreichen bestimmbarer Begriffe wie „umgehend“, „sofort“, „so bald als möglich“ etc.)

127) Anmerkung zum Urteil des BGH v. 19.6.2009, Az. V ZR 93/08, ZJS 2009, S. 559-563

(Nutzungsausfallschaden bei Lieferung mangelhafter Sache als einfacher Schadensersatz neben der Leistung – ohne Vorliegen der Verzugsvoraussetzungen – ersatzfähig; online abrufbar unter http://www.zjs-online.com/dat/artikel/2009_5_232.pdf)

128) Anmerkung zum Urteil des BGH v. 14.1.2009, Az. VIII ZR 70/08, ZJS 2009, S. 181-184

(Vorlagebeschluss zum EuGH: Gemeinschaftsrechtskonformität der absoluten Unverhältnismäßigkeit der Nacherfüllung; gemeinschaftsrechtliche Vorgaben für die Erstattung von Ausbaurkosten bei Nachlieferung im Verbrauchsgüterkauf; online abrufbar unter http://www.zjs-online.com/dat/artikel/2009_2_167.pdf).

129) Neue Vorgaben für die richtlinienkonforme Auslegung. Anmerkung zum Urteil des BGH v. 26.11.2008, Az. VIII ZR 200/05 – *Quelle*, StudZR 2009, S. 353-364

(Revisionsentscheidung nach Vorlageentscheidung des EuGH v. 27.4.2008 – *Quelle*: Eröffnung der Möglichkeit „richtlinienkonformer Auslegung“ im Wege der Rechtsfortbildung – hier: teleologische Reduktion; Anforderungen an die Voraussetzung der planwidrigen Unvollständigkeit)

130) Anmerkung zum Urteil des EuGH v. 3.4.2008, Rs. C-306/06 – *01051 Telecom GmbH gegen Deutsche Telekom AG* (JZ 2008, S. 990 f.), JZ 2008, S. 991-993

(Auslegung des Art. 3 I lit. c Ziff. ii 2000/35/EG durch den EuGH: rechtzeitige Gutschrift zur Vermeidung von Verzugszinsen erforderlich – Folgerungen daraus für Verständnis der Geldschuld als qualifizierte Schickschuld oder modifizierte Bringschuld)

Falllösungen

131) Probeexamensklausur: „Nicht gefreit und doch gereut?“, in: D. Coester-Waltjen et al. (Hrsg.), JURA Examensklausurenkurs, 4. Aufl. 2011, S. 45-72

(Ausgleichsansprüche nach Beendigung der nichtehelichen Lebensgemeinschaft; Abgrenzung Schenkung und gemeinschaftsbedingte Zuwendung; Grundsatz der Nichtausgleichung und Ausnahmen; Ausgleichsmechanismen über Gesellschafts-, Werk- und Dienstvertrag; Ausgleich über Wegfall der Geschäftsgrundlage und Zweckverfehlungskondition; Ausgleich von Zuwendungen von „Schwiegereltern“)

132) Probeexamensklausur „Trau schau wem“, ZJS 2010, S. 357-371

(Untermiete Wohnraum; Herausgabe des Untermietzinses bei unberechtigter Untervermietung während bestehenden Mietvertrages und für den Zeitraum nach Ende des Mietvertrages und Eintritt der Rechtshängigkeit; Anspruch auf Erteilung der Untermieterlaubnis; Aufklärungspflicht über Stellung als Untermieter; online abrufbar unter http://www.zjs-online.com/dat/artikel/2010_3_327.pdf)

133) Methodik: Examensklausur: Schwerpunktbereich IPR und Rechtsvergleichung: „Neue Nachbarn“, JURA 2010, S. 712-717

(Schiedsverfahrensrecht, §§ 1025 ff. ZPO – Vollstreckbarerklärung eines inländischen Schiedsspruchs, § 1060 – Präklusionsprobleme – auf die Schiedsvereinbarung anwendbares Recht – Form der Schiedsvereinbarung – Aufrechnung)

134) Methodik ZR: Fortgeschrittenenklausur: „Der verschwiegene Hausbock“, JURA 2009, S. 856-859

(Maklervertrag, § 652 BGB; Erfüllungsübernahme v. VzD, §§ 329, 328 BGB; c.i.c. im echten Vertrag zugunsten Dritter, §§ 280 I, 311 II, 328, 241 II BGB; pVV, §§ 280 I, 241 II BGB; Kondition der Maklerprovision)

135) Methodik ZR: Anfängerklausur: „Ste. Cathérine Labouré“, JURA 2009, S. 701-703

(Subjektive Unmöglichkeit, § 275 I BGB; Schadensersatz statt der Leistung bei Unmöglichkeit, §§ 275 I, IV, 280 I, III, 283 BGB; Erfüllungsgehilfe, § 278 BGB; Bestimmung des grob unverhältnismäßigen Aufwands, § 275 II BGB)

Rezensionen

136) Rezension zu Gabriele Janlewing, Familienrechtliche Ansprüche gegen den Selbständigen in der Insolvenz, Schriften zum Zivilverfahrensrecht und Insolvenzrecht, 2014, KTS 2016, S. 105-108

137) Rezension: Scherpe (Hrsg.), Marital Agreements and Private Autonomy in Comparative Perspective, 2012, ZEuP 2013, 919

138) Rezension Ott/Schürmann/Werding, Schnittstellen im Sozial-, Steuer- und Unterhaltsrecht, 2012, FamRZ 2012, 1934

- 139) Rezension: Conti, Grenzüberschreitende Durchsetzung von Unterhaltsansprüchen in Europa, 2011, FamRZ 2012, 1862
- 140) Rezension: Schmidt-Kessel (Hrsg.), Ein einheitliches europäisches Kaufrecht? Eine Analyse des Vorschlags der Kommission, 978-3-86653-213-7 und Schulte-Nölke/Zoll/Jansen/Schulze (Hrsg.), Der Entwurf für ein optionales europäisches Kaufrecht, 978-3-86653-209-0, ZJS 2012, S. 402-403
- 141) Rezension: Scheiwe/Wersig (Hrsg.), Einer zahlt und eine betreut? Kindesunterhaltsrecht im Wandel, FamRZ 2011, S. 68-68
- 142) Rezension: Rauscher (Hrsg.), Europäisches Zivilprozess- und Kollisionsrecht. EuZPR/ EuIPR – Kommentar, EuZW 2010, S. 899-899

Tagungsberichte und Varia

- 143) „Ach wie gut, dass niemand weiß ...“ – Grundlegende Reform des Namensrechts empfohlen, Interview mit und von Victoria Meinschäfer, Uni-Magazin 2/2020, S. 50 f., https://www.hhu.de/fileadmin/redaktion/ZUV/Abteilung_Kommunikation/Uni-Magazin/HHU-Magazin_2020_03.pdf
- 144) Interview: "Über die neue Generation der JuristInnen" im White Paper "Schöne neue Jurawelt" von TalentRocket, 2019
- 145) When the surrogate mother lives abroad ..., Magazine of Heinrich Heine University Düsseldorf, Issue 2, Summer 2015, S. 10-12; Wenn die Leihmutter im Ausland wohnt ..., Magazin der Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf, Ausgabe 02, 2. Quartal 2015, S. 32-34
- 146) Zehn Jahre Schuldrechtsmodernisierung: Tagung am 23./24. November 2012 in München, ZEuP 2013, S. 414-416 (mit Christian Gomille und Paul Schrader; nicht inhaltsgleich mit dem JZ-Beitrag)
- 147) Zehn Jahre Schuldrechtsmodernisierung – Tagung an der LMU München am 23. und 24. November 2012, JZ 2013, S. 457-459 (mit Christian Gomille und Paul Schrader; nicht inhaltsgleich mit dem ZEuP-Beitrag)
- 148) Zur Berücksichtigung gesellschaftlichen Engagements bei FES-Auswahlentscheidungen, insbesondere bei Bewerbern mit Migrationshintergrund, in: Beate Bartoldus/Marei John-Ohnesorg (Hrsg.), Bildungsgerechtigkeit in der Begabtenförderung – ein Widerspruch in sich?, Schriftenreihe Hochschulpolitik, 2010, S. 190-196, online abrufbar unter: <http://library.fes.de/pdf-files/studienfoerderung/07496.pdf>
- 149) Mehr Flexibilität!, JuS-Magazin Heft 1/2009, S. 17-18
- 150) Die Ausbildungsreform aus assistentischer Sicht, JuS-Magazin Heft 6/2008, S. 14-15
- 151) Schiedsgerichtsbarkeit und Kartellrecht in der Zukunft. Bericht von der Podiumsdiskussion, in: Böckstiegel/Berger/Bredow (Hrsg.), Schiedsgerichtsbarkeit und Kartellrecht, DIS-Schriftenreihe Bd. 19, Carl Heymanns, 2006, S. 69-74
- 152) Konventsbeitrag im Rahmen der Arbeitsgruppe „Wege zu einer Europäischen Verfassung“ der Sommerakademie St. Johann der Studienstiftung, 2003, unter Leitung von Prof. Dres. Manfred Zuleeg
- 153) Ergebnisband des gemeinsamen Seminars der HU Berlin und ELTE Budapest, „Deutsches und Ungarisches Verfassungsrecht unter dem Einfluß der Europäischen Union“, 2000, Mitherausgeberin mit Georg Lecheler, erhältlich in der Bibliothek der Jur. Fakultät der HU
- 154) Der Streit um den ausreichenden Grundrechtsschutz gegen die Bananenmarktordnung, WHI-Paper 6/2000, Online abrufbar unter http://www.whi-berlin.eu/tl_files/documents/whi-paper0600.pdf.